

MEMORIAS AUTÓGRAFAS SOBRE LA VIDA MILITAR
DEL GENERAL ARGENTINO GREGORIO ARÁOZ
DE LAMADRID (*)

(Buenos Aires, Kraft, 1895, I y II)

Normas a seguir por los alumnos:

1º Se advertirá a los alumnos, para evitar en ellos confusiones, que las *Memorias* de Lamadrid, publicadas por primera vez en 1895, fueron conocidas en forma manuscrita por el General José María Paz, razón por la cual, a pesar de haber aparecido la primera edición de las *Memorias Póstumas* de Paz en 1855, hay abundantes referencias, rectificaciones y alusiones a las *Memorias* del primero.

2º Entre las *Memorias Póstumas* de Paz (1855) y las de Lamadrid (1895) aparecieron las *Obsebvaciones* (sic) de Lamadrid. Se explicará a los alumnos que esta obra, de corte netamente polémico, es una rectificación o al menos la réplica airada de Lamadrid contra aseveraciones que consideraba antojadizas, de José María Paz. Este libro, plagado de adjetivos y

(*) Este trabajo sobre las *Memorias* del General Lamadrid fué presentado en el concurso abierto en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, para optar al cargo de Ayudante ad-honorem del curso de Lectura y Comentario de Textos Históricos, de acuerdo a indicaciones dadas por el jurado integrado por los doctores Fernando Márquez Miranda, Ricardo Caillet Bois y Enrique M. Barba, con plazo de 48 hs. y siguiendo el plan que a continuación será desarrollado.

errores tipográficos, de estilo nervioso y desaliñado, se explica en su tono o en sus defectos porque Lamadrid, ansioso de rectificar públicamente lo dicho por Paz, poco se cuidó de la forma, con tal que apareciera al público con la mayor brevedad. Escrito al correr de la pluma y de los recuerdos, es una obra llena de calor, pero que la crítica histórica aconseja leer con mucha precaución.

3º Por las razones anteriores se explicará al curso que el estudio de la obra debe hacerse parejamente con la de Paz. Se confrontarán afirmaciones de ambos —de esto daré algunos ejemplos para dilucidar en última instancia el valor testimonial que debe merecer la obra.

Plan a desarrollar por el alumno:

- 1º Ubicación historiográfica del autor.
- 2º División por temas.
- 3º Asuntos fundamentales de cada uno de ellos.
- 4º Cotejo con la bibliografía que se refiere a cada uno de los asuntos tratados por el autor.
- 5º Valor testimonial de las *Memorias*.
- 6º El curso responderá colectivamente en base a los informes individuales acerca de los méritos literarios e históricos del autor.

Desarrollo del primer punto:

El General Lamadrid ha pasado justicieramente a la historia como un soldado valiente entre los valientes; pero si la opinión general acerca de la firmeza de su corazón es acertada, no lo es menos la de que su opinión variaba con una rapidez alarmante. Enemigo de Rosas, jefe de los ejércitos unitarios hasta el desastre de Ciudadela (4 de noviembre de 1831), emigró luego a Bolivia y de allí pasó a Montevideo. Él mismo nos narra con gracia el episodio de que le tocó trabajar de panadero para conseguir el sustento ⁽¹⁾.

Más tarde se congració con Rosas, quien pasaba una cuota de cincuenta pesos a uno de sus hijos, de quien era padrino,

(1) "...había trabajado un hornito para hacer un ensayo de amasar pan, para facilitar con su producto la subsistencia de mi familia..."

LAMADRID: *Memorias* (Buenos Aires, Kraft, 1895) II, 127.

para que siguiese sus estudios. Vuelto al país fué encargado por el mismo Rosas para dirigirse a Tucumán y retirar de esa provincia el armamento que Buenos Aires había enviado para la lucha contra Santa Cruz. En su viaje, entre vidalita y vidalita ⁽¹⁾ cambió nuevamente de postura y al llegar a Tucumán aceptó ser el jefe de la "Coalición del Norte", contra el Gobernador de Buenos Aires.

A este respecto Lamadrid en sus *Observaciones* dice: "Cuando marché mandado por él (Rosas) á las provincias del Norte, no con el ánimo de traicionarle, porque jamás lo tuve, pués fuí todavía engañado respecto á sus miras" ⁽²⁾.

Lo que antecede demuestra el temperamento versátil e influenciabile de este autor. Su obra refleja su modo de ser. A través de ella son frecuentes las oportunidades en que se nos presenta, más que como primer personaje, casi como único actor. Sus discursos frecuentes, sus arengas y sus intervenciones nos lo hacen aparecer con el deseo de mostrar a sus lectores de qué manera él se consideraba como el factor decisivo de los éxitos, dejando a los otros la responsabilidad del fracaso.

Se recomendará a los alumnos la mayor precaución en las afirmaciones de Lamadrid. Se señalará que lo afirmado por él en su prosa, a veces cautivante, sólo será aceptado después de un riguroso examen crítico.

El doctor Carbia en su *Historia Crítica de la Historiografía Argentina* dice que el libro de Lamadrid tuvo todo el alarde de una acometida. Las *Observaciones* resultan otro documento de exclusivo valor personal. El complemento de este trabajo son las *Memorias* que se consideran inferiores a las de Paz por el contenido, forma y significado en la formación del concepto histórico.

(1) Para evitar la desconfianza con que lo trataban muchos federales, compuso una vidalita cuyo estribillo decía: "Perros unitarios nada han respetado, A inmundos franceses, ellos se han aliado." LAMADRID: *Ob. cit.*, II, 139.

(2) Al explicar su actitud al llegar a Tucumán dice, respecto de Paz: "¡Es el colmo de su atrevimiento que tan luego él que se considera el hombre más puro y circunspecto, pretenda formarme cargo porque acepté un obsequio y sueldo de Rosas, y porque me le separé después por una causa tan noble como lo dejo expuesto y obrando aún contra mismos intereses!"

LAMADRID: *Observaciones* (Buenos Aires, Imprenta de la Revista, 1855) 377.

Desarrollo del 2º, 3º y 4º puntos.

División por temas y asuntos fundamentales:

TEMA 1º—*Batalla de Tucumán. Salta. Vilcapugio. Ayohuma. Retirada del ejército hasta Tucumán. 1812-1814.*

Este tema lo he distribuído así, porque entiendo que sobre los sucesos que narra Lamadrid, además del valor histórico, el alumno deberá cotejar diversas obras, algunas de ellas de verdadero valor historiográfico.

Entre los asuntos fundamentales del citado tema, está la descripción que de la batalla de Tucumán han hecho diversos autores, lo mismo que del desempeño del General Belgrano en dicha acción. Así Lamadrid en sus *Obsebvaciones* (sic) —refutación a las *Memorias Póstumas* de José María Paz (1855)— habla del número de hombres con que contaba Belgrano en dicha batalla: “No he podido menos que reírme al ver la fuerza que da Paz a nuestro ejército en la Batalla del Tucumán, pues dice que contaba con 1.500 hombres, cuando en verdad no pasaban de 900” (1).

A este respecto Mitre, en su *Historia de Belgrano* dice que: “toda la fuerza que Belgrano pudo llevar al campo de batalla no pasaba de 1.800, incluso las milicias” (2).

Agrega Mitre que: “la narración que hace Paz en sus *Memorias* es algo confusa y adolece de algunos vicios, sin embargo es de las mejores...” “Las notas del General Lamadrid refutando a Paz, son ininteligibles, y después de leerlas, se diría que la batalla estuvo reducida a una sola carga de caballería” (3).

Cuando el General Paz cuenta en sus *Memorias* sobre las cualidades militares del General Belgrano, Lamadrid dice: “. . . quiere mostrar al mundo entero que Belgrano y cuantos gefes tenía ese ejército eran unos ignorantes que de nada eran capaces, y que la batalla se ganó solo por una carambola, y no por sus disposiciones ni por el arrojo de todos los que la componían” (4).

(1) LAMADRID: *Observaciones sobre las Memorias Póstumas del Brigadier General D. José M. Paz* (Buenos Aires, Imprenta de la Revista, 1855) 8.

(2) B. MITRE: *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina* (Buenos Aires, “La Facultad”, 1927) II, 87.

(3) B. MITRE: *Ob. cit.* II, 93, nota 25.

(4) LAMADRID: *Ob. cit.*, 12.

Cuando Paz comenta la batalla de Ayohuma, dice refiriéndose a Lamadrid: "a una audacia natural, reunía un espíritu de puerilidad que admiraba a los que lo conocían; marchaba al enemigo comiendo caramelos, y en lo más importante de una operación, distraía algunos hombres de su partida para que fueran a buscarle una libra de dulce" (1).

Estos párrafos los transcribe el General Lamadrid en sus *Observaciones*, para agregar que Paz estaba equivocado al decir que en esa batalla se había hecho conocer, pues ya había actuado antes con su servicio de partidas.

Muchos de los párrafos transcriptos anteriormente en las *Observaciones* de Lamadrid no aparecen luego en sus *Memorias*, menos apasionadas y más cuidadas en su estilo.

Observaciones es una réplica a las *Memorias* de Paz, y según el doctor Carbia en el libro ya citado: "El bravo tucumano pierde pronto la serenidad y se va encima de su opositor, con el mismo ímpetu que lo hiciera en la refriega de los días gloriosos." (2)

Otro de los asuntos interesantes que puede tratarse en el mismo tema, es el relativo a la disciplina y a la moral que el General Belgrano infundió en su ejército, importante en aquella época, en que casi no había organización militar y en muchas ocasiones sólo se triunfaba por el amor a la patria y el valor que su jefe sabía infundir a sus hombres.

Al respecto el General Paz en sus *Memorias*, cita párrafos de una carta de Belgrano donde dice: "la indisciplina de nuestras tropas, era el origen de atraso de nuestra causa y de las calamidades domésticas, que tanto han aflijido y aflijen aún a nuestro país" (3).

Bibliografía: Para el citado tema el alumno consultará las siguientes obras:

JOSÉ MARÍA PAZ: *Memorias Póstumas* (La Plata, imprenta "La discusión", 1892) I, 1-138.

LORENZO LUGONES: *Recuerdos historcos* (sic) (Buenos Aires, 1855).

(1) JOSÉ MARÍA PAZ: *Memorias Póstumas* (La Plata, Imprenta "La Discusión", 1892) I, 141.

(2) RÓMULO D. CARBIA: *Historia Crítica de la Historiografía Argentina* (La Plata, 1939) 336.

(3) JOSÉ MARÍA PAZ: *Ob. cit.* I, 139.

B. MITRE: *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina* (Buenos Aires, "La Facultad", 1927) II, 61-175.

VICENTE FIDEL LÓPEZ: *Historia de la República Argentina* (Buenos Aires, Kraft, 1913) IV, 369-447.

EMILIO LOZA: *Yatasto, Tucumán y Salta*. En: *Historia de la Nación Argentina* (Buenos Aires, Imprenta de la Universidad, 1940) V, Cap. XIV.

TEMA 2º—*San Martín y Belgrano. Reorganización del ejército. La guerra de guerrillas. Venta y Media. Sipe-Sipe. Nueva reorganización del ejército por Belgrano. 1814-1815.*

En este tema encontrarán los alumnos el material de análisis semejante al anterior y deberán cotejar las aseveraciones en cada uno de los autores que luego citaré.

Como asunto importante señalaré la política de San Martín y Belgrano y la reorganización del ejército por este último, luego de la batalla de Sipe-Sipe. Al referirse a esta batalla, el General Lamadrid en sus *Observaciones* dice que Paz "ha copiado exactamente de mis Memorias, al escribir las suyas, muchas de mis expresiones, y no una sino varias ocasiones. . . ." Todos saben que los dragones nada hicieron en esa batalla ni en la retirada, con el Coronel Balcarce; y que sólo obraron con el más feliz éxito, los pocos con que yo cargué a la columna enemiga después que le balearon el caballo del coronel. . . ." "Es hasta cierto punto ridículo en un gefe como Paz, el callar todos los hechos que me pertenecen, cuando siempre fuí uno de sus mejores amigos" (1).

Mitre en su *Historia de Belgrano* transcribe los anteriores párrafos de Lamadrid (2).

En cuanto a la reorganización del ejército por el General Belgrano después de Sipe-Sipe, cobra gran importancia, según lo vemos en los párrafos que trae Mitre en su *Historia de Belgrano*: "Necesitaba pues remontarse, retemplarse, regenerarse, inocularse vida nueva, para llenar cumplidamente la doble misión que le estaba encomendada: velar por el orden interno al lado del Congreso, y mantener la frontera norte de la República contra los enemigos externos que la amenazaban" (3).

(1) LAMADRID: *Ob. cit.* 81-82.

(2) MITRE: *Ob. cit.*, II, 302.

(3) MITRE: *Ob. cit.* II, 313-314.

Sólo un hombre de la abnegación y patriotismo de Belgrano, revestido de su autoridad moral, pudo hacer esto.

Bibliografía: Para el tema citado el alumno consultará las siguientes obras:

B. MITRE: *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina* (Buenos Aires, "La Facultad", 1927) II, 289-317.

JOSÉ M. PAZ: *Memorias Póstumas* (La Plata, Imprenta "La Discusión", 1892) I, 179-251.

B. MITRE: *Historia de San Martín y de la Emancipación Americana. En Obras Completas...* (Buenos Aires, Kraft, 1938) I, 251-337.

VICENTE FIDEL LÓPEZ: *Ob. cit.* (Buenos Aires, Kraft, 1913) V, 17-61.

TEMA 3°—*El Congreso de Tucumán. La situación de los pueblos del Norte. Acciones menores. Los caudillos.*

Los alumnos en este tema, tomarán como asunto fundamental, la importancia de la reunión del Congreso de Tucumán en esos momentos, después de la derrota de las armas argentinas, la situación en que quedaban los pueblos del norte, amenazados por las avanzadas del enemigo.

A este respecto dice Paz en sus *Memorias*: "Los valientes Salteños, y principalmente los gauchos (nombre que se hizo honroso entonces, acaudillados por Güemes) les abandonaron las poblaciones y les opusieron en la campaña una resistencia heroica" (1).

Siguiendo el curso de la revolución, los alumnos llegarán a comprender la anarquía que se va perfilando en el país, para hacer crisis en el año 20. Así, según lo expresa Mitre en su *Historia de Belgrano*: "El Congreso reunido en Tucumán, al reasumir la soberanía nacional dispersa, se encontró presidiendo una anarquía, sin fuerzas para dominarla, y en presencia de los más arduos problemas del gobierno. Estos problemas se complicaban por los desórdenes interiores y los peligros exteriores..." (2).

Bibliografía: Se deberán consultar las siguientes obras:

JOSÉ MARÍA PAZ: *Memorias Póstumas* (La Plata, Imprenta "La Discusión", 1892). I.

B. MITRE: *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*, Buenos Aires, "La Facultad", 1927) II, Cap. XXVII y XXX.

(1) JOSÉ MARÍA PAZ: *Ob. cit.* I, 311.

(2) B. MITRE: *Ob. cit.* II, 349.

VICENTE F. LÓPEZ: *Historia de la República Argentina* (Buenos Aires, Kraft, 1913) V.

B. FRÍAS: *Historia del General D. Martín Güemes y de la Provincia de Salta de 1810 a 1832* (Salta, "El Cívico", 1902) I, Cap. XIII.

TEMA 4º—*Guerra Civil: el año 1820. Cepeda. Dorrego en la campaña. Aparición de Rosas. Tratado con Santa Fe. 1820.*

En este tema he considerado como punto fundamental el tratado con Santa Fe, del cual dice Lamadrid en sus *Memorias*: "Enseguida se hizo la paz con los santafecinos, en la que Rosas tuvo una principal parte, pero a costa de imponer a la provincia o a su gobierno, una carga, pues le ofreció a López, gobernador de Santa Fé que le pasaría el gobierno de Buenos Aires no se cuantos mil pesos todos los meses para que gratificara a las familias de sus soldados a trueque de que cesara sus continuas escursiones a la Provincia y además un crecido número de cabezas de ganado, para que las distribuyera a las gentes pobres de aquella Provincia o a sus soldados. En esta oferta apareció el Comandante Rozas atribuyéndose el mérito, de ser él, quien se comprometía a dar dicho ganado; pero quien lo dió en realidad, fueron los hacendados de la Provincia... (1). Y luego agrega que desde aquel instante ya dió a conocer sus pretensiones ambiciosas, y a estrechar una amistad con López, que no descuidó de cultivarla, para cuando llegara el momento de necesitar su ayuda.

Mitre, en su *Historia de Belgrano*, al hablar del tratado concertado entre Buenos Aires y Santa Fe, dice que: "López exigía por vía de indemnización o de auxilio se le entregara la cantidad de veinte y cinco mil cabezas de ganado. El gobernador Rodriguez se negaba a acceder a esta exigencia, no solo por las escaseces de su erario, sino porque consideraba que era una condición deprimente de la paz, que no podía figurar en un tratado público ni secreto." (2).

Agrega luego que se convino que el ganado se suministraría por una suscripción entre los hacendados de Buenos

(1) "...pues Rozas mismo, o se encargó de pedirles personalmente a todos ellos que lo ayudaran a llenar aquel sacrificio que había hecho en obsequio de la paz y de todos ellos, pues los libertaba por ese medio de las continuas arreadas que les hacían los santafecinos, ó se los pidió de oficio": LAMADRID: *Memorias* (Buenos Aires, Kraft, 1895) I, 250.

(2) MITRE: *Ob. cit.* III, 404.

Aires, llevada a cabo por el Comandante Don J. Manuel de Rosas.

Sobre este asunto también se ha ocupado Saldías en su *Historia de la Confederación Argentina* y Rivera Indarte en *Rosas y sus opositores*, pero la última palabra la ha dado el doctor Ricardo Levene en *Iniciación de la vida pública de Rosas*. . . diciendo, que si por una parte fué meritoria la acción de Rosas al encargarse de recoger el ganado, no es menos cierto que en varias oportunidades recibió apoyo para su empresa del gobierno de Buenos Aires (1).

Esto tiene importancia para mostrar la aparición de Rosas en la vida política del país, para dar comienzo más tarde a la tiranía:

Bibliografía: Deberán consultarse las siguientes obras:

RIVERA INDARTE: *Rosas y sus opositores* (Montevideo, 1843).

ADOLFO SALDÍAS: *Historia de la Confederación Argentina* (Buenos Aires, "La Facultad", 1911) I, 24-109.

B. MITRE: *Ob. cit.* III.

DIEGO LUIS MOLINARI: *¡Viva Ramírez!* (Buenos Aires, Coni, 1938).

R. LEVENE: *Iniciación de la vida pública de Rosas, en cumplimiento de la paz del 24 de noviembre de 1820 entre Buenos Aires y Santa Fe. en Acuerdos de la Honorable Junta de Representantes de la Provincia de Buenos Aires* (La Plata, Coni, 1933) II, pp. VII-XXXVII.

TEMA 5°—*Campaña contra Ramírez. Batalla de Coronda. Derrota, persecución y muerte de Ramírez. Quiroga, Bustos e Ibarra. Acción del Tala.*

En este tema como asunto fundamental señalaré la acción de los caudillos en las provincias, es decir la lucha por el Federalismo. En la bibliografía que voy a detallar los alumnos encontrarán material suficiente para la solución de los asuntos fundamentales que surgen del tema.

(1) En consecuencia se facultó al gobernador a prestar al Coronel Rosas los auxilios precisos para la conducción y transporte hasta la jurisdicción de Santa Fe de los ganados que hubiere obtenido, o que obtuviere por donaciones voluntarias de los hacendados, o de otro modo, extendiendo el auxilio hasta completar la cantidad que faltare "q^e según ha expuesto dho D. Juan Man", dice textualmente el acta, está calculado en la cantidad de 20 ó 25 mil pesos que le proporcionará el Gobierno. . .": RICARDO LEVENE: *Iniciación de la vida pública de Rosas. En cumplimiento de la paz del 24 de noviembre de 1820 entre Buenos Aires y Santa Fe.* La Plata, "Coni", 1933) II, pp. XIX-XX.

Bibliografía:

- MARIANO G. CALVENTO: *Estudio de la Historia en Entre Ríos* (Paraná, Imprenta de la Provincia, 1939) I.
DAVID PEÑA: *Juan Facundo Quiroga* (Buenos Aires, Coni, 1906) 131-224.
JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* I.
CARLOS IBARGUREN: *Juan Manuel de Rosas* (Buenos Aires, "La Facultad", 1935.)
RIVERA INDARTE: *Ob. cit.*
GREGORIO RODRÍGUEZ: *Comprobación histórica y documental* (Buenos Aires, Peuser, 1921) I, 405-443.
ADOLFO SALDÍAS: *Ob. cit.* I y II.

TEMA 6º—*Revolución del 1º de diciembre de 1828. Fusilamiento de Dorrego. Campañas de Lavalle contra Santa Fe. Marcha de Lamadrid hacia Córdoba. Quiroga. La Tablada. Oncativo.*

Como asunto fundamental y que se presta a análisis, debido a que autores de las más variadas tendencias se han ocupado de él, es el fusilamiento de Dorrego, llevado a cabo por Lavalle, luego que éste, debido a la revolución del 1º de diciembre de 1828, derroca al primero y lo persigue fuera de Buenos Aires.

Al referirse a la revolución del 1º de diciembre, dice Paz en sus *Memorias*: "Lamadrid no tomó parte en esa revolución, acaso porque no se la dieron, o sea porque conservaba un resto de afición a sus compadres Dorrego y Rosas" (1).

Lamadrid nos habla de este hecho diciendo que él no tenía ningún conocimiento y que tampoco le parecía bien que se rebelaran contra el gobierno. En cuanto al fusilamiento expresa: "diré siempre que fué el acto más arbitrario y antipolítico y quizás el que enardeció más los ánimos y el que nos ha conducido a todos los argentinos, al mísero y degradante estado, de ser pisoteados, por el más bárbaro e inmoral de todos los tiranos" (2).

Pedro Lacasa, en *Lavalle* justifica el fusilamiento, ya que Lavalle, a pesar de asumir él solo el juicio de la posteridad, obró influenciado por del Carril y los de la Logia Unitaria.

Otro de los asuntos a considerar, y motivo del cotejo con

(1) JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II, 2.

(2) LAMADRID: *Ob. cit.*, I, 392.

las *Memorias* de Paz, lo constituye la descripción que de la acción de La Herradura hace Lamadrid. Paz, en la obra citada, dice: "me causa risa oír decir al general Lamadrid que él batió a López en la Herradura con trescientos hombres, sin que entrasen todos en acción".

Lamadrid abusa de las palabras. López no fué propiamente batido en la Herradura y sí rechazado por una división de setecientos hombres. No es menos risible verlo personificar en sí mismo la victoria como si él hubiese mandado en jefe sin depender de otro. . . "El coronel Lamadrid ni aún cargó con los escuadrones de caballería. No es la única vez que se atribuye muy modestamente la gloria de una batalla, en que solo desempeñó un rol subalterno. Dice así en sus *Memorias* que él derrotó a Quiroga en Oncativo y La Tablada." (1).

Además en otros detalles, como cuando Lamadrid habla del hombre conductor del desastre de Rauch, Paz lo refuta diciendo: "todo es inexacto, es un sueño. . ." "Tengo la más íntima convicción que nada supo el general Lamadrid, hasta que lo supieron los demás del ejército, que fué dos meses después. Era un secreto que me convenía guardar, y que guardé efectivamente con la más escrupulosa fidelidad. Lo más cierto es que, evocando sus recuerdos el general La Madrid, al tiempo de escribir sus *Memorias*, se le han presentado ideas confusas, y sobre ellas ha compuesto su indigesta relación. Esta vez, como siempre, deja percibir el deseo que lo domina, de aparecer previéndolo todo, y aconsejando lo mejor" (2).

Bibliografía: Se deberá consultar las siguientes obras:

ÁNGEL J. CARRANZA: *Lavalle ante la justicia póstuma* (Bs. Aires, Igón Hms., 1886.)

PEDRO LACASA: *Lavalle* (Buenos Aires, "La Cultura Argentina", 1924.)

ADOLFO SALDÍAS: *Ob. cit.* II y III.

CARLOS IBARGUREN: *Ob. cit.*

MANUEL BILBAO: *Historia de Rosas* (Buenos Aires, 1868) I.

MANUEL CERVERA: *Historia de la Ciudad y Provincia de Santa Fe. Contribución a la Historia de la República Argentina.* (Santa Fe, Bibliot. I, Enc. "La Unión") I-II.

DAVID PEÑA: *Ob. cit.* Cap. X y XI.

(1) JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II, 5.

(2) JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II, 8.

TEMA 7°—*Captura del General Paz. Lamadrid en Tucumán. Estado de las Provincias en 1831.*

Como asunto fundamental se tratará en este tema el estado en que se encontraban las Provincias en 1831, para lo cual el alumno deberá consultar las obras que a continuación menciono:

Bibliografía:

JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II.

DAVID PEÑA: *Ob. cit.* Cap. XII.

ADOLFO SALDÍAS: *Ob. cit.* III, 74-87. Saldías sigue aquí las memorias de Lamadrid y Paz, como elementos principales de observación.

JUAN B. TERÁN: *José María Paz* (Buenos Aires, Cabaut, 1936) Cap. VI.

TEMA 8°—*Batalla de Ciudadela (4 de noviembre de 1831). Retirada de Lamadrid a Bolivia. Su permanencia en Montevideo.*

Para este tema he tomado como uno de los asuntos principales la batalla de Ciudadela y la actuación de Lamadrid en ella. Trae Lamadrid en sus *Memorias* la relación que de la batalla hace Sarmiento en su *Facundo* para ensalzar la actividad y el genio de este último y al mismo tiempo que deprimir a Lamadrid, dice "El General La Madrid, jefe del ejército tenía entre sus súbditos al General López, especie de caudillo de Tucumán, que le era desafecto personalmente, y á más de que una retirada desmoraliza las tropas, el general Lamadrid no era el más adecuado para dominar el espíritu de los jefes subalternos. El ejército se presentaba a la batalla medio federalizado, medio montonerizado, mientras el de Facundo traía esa unidad que dan el terror. . ." (1).

A este comentario Lamadrid dice que Sarmiento se preocupa de ensalzar apasionadamente a uno y deprimir al otro. Y objeta el proceder de Sarmiento, al desconocerle el mérito de: "los cuatro triunfos que obtuve en la Ciudadela con sólo trescientos y pico de infantes, contra todo el ejército de ese su fantasma tan poderoso, después de haber sido tan pérfido

(1) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 56-57.

como brutalmente abandonado al sacrificio por los generales López y Pedernera, con toda la caballería y mucho más, cuando su mismo héroe Quiroga, dijo en la plaza de Tucumán: "Si La Madrid tiene 50 hombres de caballería, no soy yo el que triunfo" (1).

Bibliografía: Los alumnos deberán consultar:

DAVID PEÑA: *Ob. cit.*

JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II.

ADOLFO SALDÍAS: *Ob. cit.* II, Cap. XVIII.

TEMA 9º—*Regreso de Lamadrid a Buenos Aires. Misión a Tucumán por encargo de Rosas.*

En el tema citado se señalará como asunto fundamental, el cambio operado en el modo de pensar del General Lamadrid, durante su estadía en Montevideo, luego de Ciudadela. Según él mismo lo cuenta en sus *Memorias*, su situación económica era muy precaria, y no quiso mezclarse en la revolución contra Oribe: "Me excusé por no parecerme propio el tomar armas contra el Gobierno que me asilaba. . . que me dejase continuar en el trabajo personal de que me hallaba ocupado para alimentar mi familia; me libré por este medio de ser nuevamente molestado. Hallábame trabajando pan y algo satisfecho" (2).

A la censura que Paz le hace con respecto a los intentos de congraciarse con Rosas, de recibir una asignación mensual de cincuenta pesos, Lamadrid en sus *Observaciones* justifica los anteriores cargos y dice: "si este mi proceder fué un crimen según Paz, yo confieso que no me arrepiento de haberlo cometido, y que repetiré todavía si la desgracia llegara a arrojarme a playas extranjeras" (3).

Además el General Lamadrid, al referirse al ofrecimiento que hace a Rosas para servirlo, dice: "Corrió así el tiempo y fué declarado el bloqueo por los Franceses. Desde entonces concebí como un verdadero patriota el proyecto de ir a ofrecer mis servicios al Señor Rozas para defender la libertad e inde-

(2) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 56-57.

(1) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 128.

(3) LAMADRID: *Observaciones* (Buenos Aires, Imprenta de la Revista, 1855) 377.

pendencia de mi patria; y al efecto le dirigí una carta que tuvo el mismo resultado que las anteriores" (1). Además aclara Lamadrid que jamás perteneció a ningún partido, sino a la patria. "Como caballero y como patriota, debo hacer aquí una advertencia, y es la de no haber pertenecido jamás a partido alguno sino a mi patria, pues cuando en el año 1829 serví con el general Lavalle, fué sólo después de efectuado el movimiento y de haber sido dicho general nombrado Gobernador provisorio por el pueblo, y como en ese entonces no era yo sino un coronel agregado al E. M., debí obedecer cuando fuí llamado" (2). A esto Paz dice que Lamadrid se contradice, pues: "nos cuenta luego que desde Arrecifes, es decir, cuando no tenía tanto que temer de Rosas, compuso y le remitió una canción o vidalita, cuyo refrán era:

"Perros unitarios, nada han respetado,
A inmundos franceses, ellos se han aliado" (3).

Además, agrega Paz que, al salir Lamadrid de Buenos Aires, en comisión hacia Tucumán, pensaba sinceramente servir a los intereses de Rosas; su objeto era buscar una posición cual convenía a sus deseos sin ocuparse mucho de la elección de los medios, cuales eran los de manifestar gran adhesión a Rosas.

Lamadrid en sus *Observaciones* nos cuenta que nunca tuvo el ánimo de traicionar a Rosas, a pesar de que luego lo hizo al darse cuenta que había sido engañado respecto a sus miras.

Bibliografía: Para aclarar todos estos puntos, los alumnos deberán conocer lo que al respecto han escrito:

ADOLFO SALDÍAS: *Ob. cit.* III.

JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II.

ERNESTO QUESADA: *Lamadrid y la Coalición del Norte* (Buenos Aires, "Artes y Letras", 1926.)

TEMA 10º—*La Coalición del Norte. Últimas campañas de Lamadrid. 1840-41.*

Como asunto fundamental conviene tratar la importancia de la Coalición del Norte, contra el gobierno de Buenos Aires.

(1) LAMADRID: *Memorias* (Buenos Aires, Kraft, 1895) II, 129.

(2) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 129-130.

(3) JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* II, 419-420.

Para aclarar este punto, es conveniente saber que Lamadrid había sido enviado por Rosas a Tucumán con el pretexto de traer el armamento de aquella provincia, para el sostén de la guerra con los franceses, pero en realidad para asegurarse de la obediencia de dichas provincias, que estaban próximas a pronunciarse contra el Gobernador de Buenos Aires; y agrega Lamadrid: "quitándoles el armamento y depositándolo en mis manos, para que con él me hiciera gobernador de Tucumán, por grado o por fuerza" (1).

Paz, en sus *Memorias* al comentar la llegada de Lamadrid a Tucumán, dice: "puesto en Tucumán, halló que las cosas habían variado. No solamente no encontró esa entrañable afección de su querido pueblo, sino que se vió amenazado con la prisión, la expatriación y la muerte. Él iba, pues, a perder esa posición que había buscado con el sacrificio de sus antecedentes, y acaso de sus principios. Para no dejarla escapar del todo, abjuró en un momento los últimos compromisos y en un cuarto de hora, de un teniente de Rosas pasó a ser un campeón de la causa contraria" (2).

Pero Lamadrid, al tratar este punto en sus memorias y al hablar del cambio operado en su modo de pensar, dice que "al llegar a Tucumán, había conocido que el pueblo en su mayor parte estaba decidido a pronunciarse contra el gobierno del señor Rosas y retirarle las facultades que le había confiado para dirigir las relaciones exteriores" (3).

Y así se formó la "Coalición del Norte", destinada a operar en el centro del país, contra el gobierno de Buenos Aires. Estos movimientos se verificaban con el auxilio del oro y de la escuadra francesa.

Bibliografía: Los alumnos consultarán:

JOSÉ M. PAZ: *Ob. cit.* I.

ERNESTO QUESADA: *Ob. cit.*

(1) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 136-137.

(2) JOSÉ MARÍA PAZ: *Ob. cit.* II, 420-421.

(3) LAMADRID: *Ob. cit.* II, 145.

DESARROLLO DEL 5º PUNTO

Análisis Crítico de la Bibliografía citada

B. MITRE: *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina* (Buenos Aires, "La Facultad", 1927) I-II y III.

Es el creador en nuestro país de la Historia científica. Es el primero que investiga sistemáticamente en los archivos, periódicos de la época. Su *Historia de Belgrano* es el fruto de treinta años de trabajo y perfeccionamiento. Apareció como una modesta biografía en 1857 en *Galería de Celebridades Argentinas*. En 1877 apareció la tercera edición y en 1887 la definitiva. Entre la tercera y la cuarta medió la famosa polémica con Vicente Fidel López en la que defendió el método histórico en vigencia.

La crítica histórica ha aceptado esa obra y la *Historia de San Martín* con general aplauso, a punto tal que aún hoy no se ha superado.

VICENTE F. LOPEZ: *Historia de la República Argentina* (Buenos Aires, Kraft, 1913.)

Es un escritor brillante, mucho más ameno que Mitre, pero que ha desdeñado la severa y rigurosa investigación documental. Con todo es útil por el colorido que domina en sus escritos.

RIVERA INDARTE: *Rosas y sus opositores* (Montevideo, Imprenta "El Nacional" - 1843.)

Defensor en un principio de Rosas emigró a Montevideo donde desde *El Nacional* arremetió violentamente contra la dictadura. Como él dice en la primera página de su libro su obra es un panfleto. Obra de circunstancias destinada a combatir a Rosas, debe ser discutida y tomada con mucha precaución.

ADOLFO SALDÍAS: *Historia de la Confederación Argentina* (Buenos Aires, "La Facultad", 1911.)

Tiene el mérito de haber estudiado el fenómeno histórico no sólo en Buenos Aires, sino en todo el país. De ahí el cambio de título de la obra que en la edición de 1881 se llamaba *Historia de Rosas* y posteriormente *Historia de la Confederación Argentina*. Es un ferviente defensor de Rosas y aunque la obra es muy útil, cuando se refiere a su personaje debe ser tomada con beneficio de inventario.

Mitre en carta que dirigió al autor y que se encuentra en la edición de 1911, impugnó la tesis de Saldías.

DIEGO LUIS MOLINARI: *¡Viva Ramírez!* (Buenos Aires, "Coni", 1938.)

Aunque no cita las fuentes, es un trabajo prolijamente documentado. Su opinión en los temas tratados entiendo que debe ser tomada como definitiva.

RICARDO LAVENE: *Iniciación de la vida pública de Rosas* (La Plata, "Coni", 1933.)

Es la contribución más seria al esclarecimiento del problema que se refiere a la actuación de Rosas en cumplimiento del tratado con Santa Fe.

DAVID PEÑA: *Juan Facundo Quiroga* (Buenos Aires, "Coni", 1906.)

Este libro tuvo su origen en conferencias que el autor pronunció en la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires. Escrito en estilo declamatorio muestra una evidente intención de reivindicar a Quiroga. Al mismo tiempo es un alegato contra Rosas. Su opinión debe ser tomada con mucha precaución.

CARLOS IBARGUREN: *Juan Manuel de Rosas* (Buenos Aires, "La Facultad", 1935.)

Es una obra de carácter general, muy bien escrita pero que en la parte que nosotros estudiamos poco agrega a los autores que le precedieron. Con todo es muy útil como libro de iniciación.

GREGORIO RODRÍGUEZ: *Comprobación histórica y documental* (Buenos Aires, Peuser, 1921.)

Como su nombre lo indica es una contribución documental de gran valor. Ofrece piezas hasta entonces desconocidas.

ÁNGEL J. CARRANZA: *Lavalle ante la justicia póstuma* (Buenos Aires, "Igón Hnos.", 1886.)

Es el libro definitivo para estudiar la participación de la Logia Unitaria que exigió a Lavalle el fusilamiento de Dorrego. Todo este suceso está muy bien documentado.

PEDRO LACASA: *Lavalle* (Buenos Aires, "La Cultura Argentina", 1924.)

Ayudante de Lavalle debió ser el mejor informado sobre la vida militar y política de su jefe. Aunque en sus páginas se refleja la amistad que profesó a Lavalle, es una obra de la que no se puede prescindir.

MANUEL BILBAO: *Historia de Rosas* (Buenos Aires, Imprenta "Buenos Aires", 1868.)

Escritor inteligente, aunque informado sólo en lo édito, publicó un solo tomo, no pudiendo continuar con su obra como se proponía al no conseguir que Rosas le prestara su archivo.

LILIA MIKITA.